



MUNICIPIUL SUCEAVA
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224
www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro
 Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 28 IULIE 2022

Dl. Sfeclă, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava, desfășurată în sala de ședințe a Consiliului Local nr. 50, în baza Dispoziției Primarului nr. 1.268/22.07.2022, pentru data de 28.07.2022, ora 14.⁰⁰ Informează că sunt prezenți 18 de consilieri locali. Întârzie: dl. Cușnir, dl. Ungurian. Lipsesc: d-na. Ardeleanu, dl. Gherasim și dl. Pricope.

La ședință participă: Secretar general al municipiului Suceava Ioan Ciutac, directorii: d-na. Cerasela Bejenaru – Direcția d-na. Narcisa Marchitan – Direcția de Asistență Socială, dl. Dan Dura – Direcția proiecte europene, dl. Neculai Frunzaru – Direcția generală tehnică și de investiții, d-na. Mirela Sofian-Nicoară - Șef Serviciul buget, d-na. Ungureanu Doina - Șef Serviciul evidența și administrarea imobilelor de locuit și d-na. Xenia Vodă - Șef Serviciul urbanism.

Invitat: dl. arh. Bogdan Adomniței – Mold Proiect.

Dl. Sfeclă prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 30.06.2022 și 13.07.2022;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul II al anului 2022, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Programului obiectivelor de investiții și majorarea Fondului de rezervă bugetară pentru anul 2022, la data 28.07.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al Municipiului Suceava pentru anul 2022, la data de 28.07.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 1 – Formular cerere de finanțare, Anexei 2 – Buget narativ și Anexei 4 – Bugetul de venituri și cheltuieli, din cadrul proiectului depus de Clubul Sportiv Municipal Suceava – secția volei, aprobat prin HCL nr. 38/18.02.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind acordarea de premii elevilor din unitățile de învățământ de pe raza municipiului Suceava care au obținut media 10 la examenul de Bacalaureat – sesiunea iunie – iulie 2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind acordarea de premii elevilor din unitățile de învățământ de pe raza municipiului Suceava care au obținut media 10 la examenul de Evaluare Națională – sesiunea iunie 2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 203/30.06.2022 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de

- investiții „Extindere sistem de monitorizare a municipiului Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „Sediu administrativ cu dotări și utilități – Extindere Cimitir „Pacea”” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „Alimentare gaze naturale cabină Poartă – Extindere Cimitir „Pacea”” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajare ornamentală Brad de Crăciun” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării a 10 locuințe construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 13. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 314 din 16.12.2021 privind cuantumul prețurilor lunare / anuale și a tarifelor aplicabile pentru anul 2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp., identică cu pc. nr. 34082 din CF 34082 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii), str. Mircea Motrici nr. 1, către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru PUZ cu regulament aferent pentru obiectivul de investiții „Parcare zona străzii Ștefan Tomșa, pe teren proprietatea Municipiului Suceava” – Solicitant: Municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 16. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special Președintelui Asociației Județene pentru Apă și Canalizare Suceava să semneze în numele și pe seama UAT – Municipiul Suceava Județul Suceava, Actele Adicionale de modificare a Actului Constitutiv și a Statutului Asociației Județene pentru Apă și Canalizare Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 17. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 18. Informare privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav - Semestrul I 2022 înregistrată sub nr. 254.107/15.07.2022;
 19. Diverse;

VOT: DA – 18

Ordinea de zi a fost aprobată.

A venit dl Ungurian. Sunt prezenți 19 consilieri locali.

Dl Sfeclă prezintă ordinea de zi suplimentară a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 169 din 22 iulie 2021 privind aprobarea proiectului „Sistem integrat de transport public ecologic în municipiul Suceava” și a cheltuielilor ce revin Municipiului Suceava în cadrul proiectului – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

VOT: DA – 19

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

DI Secretar general solicită consilierilor locali să comunice dacă există un potențial conflict de interese / incompatibilitate cu privire la proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi inițială sau suplimentară a ședinței.

PUNCTUL 1 Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 30.06.2022 și 13.07.2022;

Se spun la vot procesele verbale.

VOT: DA – 19

Procesele verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 30.06.2022 și 13.07.2022 au fost aprobate.

A venit dl Cușnir. Sunt prezenți 20 consilieri locali.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul II al anului 2022, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Sfeclă aduce la cunoștință faptul că Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu este în concediu de odihnă, iar potrivit hotărârii Consiliului Local înlocuitorul de drept este Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi.

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. La Secțiunea de funcționare avem un procent de 79%, iar la Secțiunea de dezvoltare procentul este mai scăzut, un total de 31,3%. La Secțiunea de dezvoltare sunt foarte mulți bani prinși pe structura fondurilor europene, pe PNRR pe POR sau pe alte surse de finanțare și din suma totală de 368.309.000, pe PNRR avem aproape 200.000.000 dintr-un buget al celor de la proiecte europene care este de 376.000.000. Odată cu semnarea proiectelor pe PNRR și pe POR și Secțiunea de dezvoltare va crește ca procent.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Nichiforel menționează că a considerat încă de la finalul lunii ianuarie al acestui an că bugetul anului 2022 este construit pe surse nefundamentate. După 6 luni realizarea bugetului este de 31,3, iar pentru Secțiunea de dezvoltare este de 6,01%. Domnia sa a precizat de la începutul anului că programul de investiții este nerealizabil, nu avem documentație tehnică – economică, nu există proiecte de execuție și în consecință nu există contracte de execuție. Din păcate suvenii nu vor avea în acest an blocuri reabilitate, nu vor avea Parcul Șipote și nici reabilitarea Curții Domnești, iar Cartierul Europa va rămâne cu drumuri de pământ. Nu vom avea un sistem de transport al agentului termic reabilitat, pierderile vor continua să crească, iar subvențiile vor trebui mărite. Lista nerealizărilor este foarte lungă, s-au adugat probleme noi, respectiv mirosul insuportabil din zona mall-ului, circulația urbană dimineata și la prânz. Domnia sa întreabă ce rost are să promitem an de an investiții cu finanțări din fonduri europene din care cetățenii să primească 6,01%. Domnia sa va vota împotriva acestui proiect de hotărâre și reprezintă un

semnal de alarmă a faptului că investițiile au un grad neacceptat de ridicat de nerealizare, în special investițiile finanțate din PNRR. Explicația din Referat legată de sumele cu cheltuieli pentru proiectele din PNRR că sunt foarte mari, iar veniturile au fost crescute corespunzător potrivit balanței bugetare nu este o explicație plauzibilă pentru cetățeni. Domnia sa dorește să se realizeze o analiză serioasă pentru zona de investiții deoarece 80% din încasări sunt folosite pentru funcționare, iar cetățenii pentru zona de dezvoltare nu pot să se aleagă decât cu ceea ce vine din investiții. Anul trecut, investițiile cu fonduri europene au fost realizate în proporție de 24,7%, trebuie luate măsuri, mărită viteza, stabilit un program clar cu termene și cu responsabilități nominale pentru cei care se ocupă de astfel de proiectele cu finanțări europene.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că este vorba de PNRR, Programul Național de Redresare și Reziliență, proiectul a apărut târziu, el a fost bugetat la începutul anului, iar abia de acum se vor vedea rezultatele. Domnia sa informează că în cursul zilei de mâine, 29 iulie 2022 va semna la București proiecte în valoare de 8,5 milioane de euro, aproximativ 40 milioane de lei pentru Componenta 5 pentru anumite instituții de învățământ, respectiv: Colegiul Național „Petru Rareș” Suceava - Creșterea eficienței energetice a cantinei – internat, Creșterea eficienței energetice a clădirii Școlii Gimnaziale nr. 9 „Ion Creangă” Suceava cu o finanțare de 2,8 milioane de euro, Creșterea eficienței energetice a clădirii Școlii Gimnaziale nr. 7 „Grigore Ghica Voievod” - 1,247 milioane și Creșterea eficienței energetice a clădirii Școlii Gimnaziale nr. 3 Suceava – 2,3 milioane. Sunt contracte în sumă de 40 de milioane de lei, sumă care va fi scăzută din Secțiunea de dezvoltare. Sunt proiecte în așteptare în valoare de 24 de milioane de euro pentru Componenta C5 – Valul renovării, din aceștia se semnează mâine pentru 8 milioane de euro, sunt proiecte care au intrat odată la analiză. În termen de 90 de zile de la semnare va fi supus aprobării SF – ul și ceilalți indicatori pentru a putea fi scos la licitație. Astfel tot pe Componenta C5 este prinsă reabilitarea blocurilor din zona centrală și nu va fi o simplă izolație termică a blocurilor cu aplicare de polistiren sau vată bazaltică și schimbare a geamurilor, ci va fi găsită o lucrare de arhitectură pentru schimbarea fațadei centrului municipiului Suceava pe bani europeni, cu costuri zero pentru suceveni și pentru Primăria municipiului Suceava. Cifrele par mici 6,01%, însă luni execuția bugetară va fi peste 15%. Domnia sa reamintește faptul că bugetul celor de la proiecte europene pentru anul acesta este de 376.715.000. Sunt proiecte depuse de colegii de la Serviciul proiecte europene, acestea sunt validate, nu au fost primite nici măcar clarificări la toate cele 24 de milioane de euro solicitate, pentru 8 milioane se va semna mâine, iar pentru perioada următoare există speranța ca vor fi semnate toate proiectele.

DI Buciac precizează că anul acesta, la fel ca în ultimii cinci ani, la jumătatea anului execuția bugetară este în jur de 30%, iar în perioada octombrie – decembrie ajunge la 60 – 65% cu toate că atât consilierii locali PSD cât și alți consilieri locali au semnalat mereu faptul că bugetul municipiului Suceava nu poate suporta sumele care sunt prezentate în fiecare an atunci când se votează acest proiect. Domnia sa precizează că chiar și dl Primar a susținut într-o intervenție la o emisiune TV acest lucru menționând faptul că bugetul municipiului Suceava nu poate fi mai mare de 50 – 60 de milioane ca să fie realizabil. Punctual vorbind, a fost o finanțare prin PNRR de la Ministerul Mediului și Ministerul Energiei prin care se susține construirea unui parc fotovoltaic, iar municipiul Suceava nu aplicat pentru acesta. Ca acesta, sunt multe alte proiecte care ar putea fi accesate de municipiul Suceava însă nu se întâmplă acest lucru, ceea ce duce la aceste procente foarte mici pentru Secțiunea de dezvoltare. Domnia sa apreciază că se încep prea târziu anumite proiecte, spre exemplu pentru reabilitare și reparații străzi contractul s-a semnat în luna mai, iunie, foarte târziu, astfel încât prea multe lucrări nu pot fi realizate până la sfârșitul anului. Domnia sa consideră că bugetul

anului viitor trebuie să fie unul mai realist, discutat cu toți consilierii locali și cu cetățenii municipiului Suceava pentru a se face mai mult decât s-a făcut până acum.

DI Cușnir „este rușinos, în primul rând nu e o declarație politică, este o declarație pur tehnică și de administrație. Este rușinos să veniți în fața consilierilor locali cu aceste procente de execuție bugetară, este o jignire la adresa sucevenilor, iar ceea ce este cel mai grav, este o rușine și o jignire în formă continuă, pentru că de ani de zile îi păcăliți pe suceveni la începutul anului cu niște bugete nerealiste și găsiți explicații în care credeți doar voi, cei care administrați Suceava, Primăria Sucevei. Nu există o imagine clară, realistă în administrație Sucevei referitoare la un buget real și corect construit. Să vii cu niște procente de 99,7% la funcționare și 17,90% la dezvoltare este definiția falimentului unei instituții. Și pentru că suntem responsabili și vrem să facem tot ceea ce depinde de noi ca măcar viitoarele bugete să fie corect construite, vă rog ca până la următoarea ședință de Consiliu Local să prezentați o situație cu expunerea pe care o riscă Primăria Sucevei pe fiecare proces în parte și care este în curs, în prezent. Deci expunerea pe care o are Primăria Sucevei la procesele în curs, ca să nu trezim peste un an sau doi cu explicații de genul instanța a stabilit că avem de plătit câteva zeci de milioane de euro în procesul cutare.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 15

NU - 2

ABȚ- 3

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind modificarea Programului obiectivelor de investiții și majorarea Fondului de rezervă bugetară pentru anul 2022, la data 28.07.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre, acesta propune o rectificare, iar o parte din bani să fie duși la Fondul de rezervă pentru ca în următorul proiect, în baza solicitărilor să fie distribuiți. 4.061.500 lei îi ducem în rezerva bugetară, iar acei bani ulterior vor fi distribuiți la învățământ – 1.081.500 și la celelalte servicii potrivit solicitărilor. Se diminuează la Capitolul „Lucrări noi” - „Roată Panoramică” cu 3.000.000 lei, poziția ”Reabilitare și modernizare sală ședințe sediu Primărie” cu 1.000.000 lei; „Lucrări noi” – „Modernizare str. Dobrilă Eugen” - 1.000.000 lei și „Studii de fezabilitate”, Cadastru imobiliar – edilitar suma de 1.000.000 lei. În rest sunt poziții care se mută între ele în funcție de solicitări în limita bugetului. După aprobarea acestui proiect vom avea suma de 4.061.500 lei în Fondul de rezervă, sumă care va fi discutată la celălalt proiect.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Buciac întreabă de ce s-a diminuat cu 1.000.000 lei poziția 10 Studii de fezabilitate, Cadastru imobiliar – edilitar ținând cont că inventarierea domeniului public și privat al municipiului Suceava nu este definitivată, iar PUG – ul municipiului Suceava nu este făcut.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că aceste modificări s-au făcut în urma discuțiilor purtate cu colegii din primărie de la fiecare departament, care au concluzionat că nu vor putea

cheltui acea sumă de bani, sunt anumite proiecte de inventariere în curs la mai multe străzi, iar la acești bani se poate renunța până la sfârșitul anului.

DI Buciac precizează că dacă s-ar mobiliza, banii sau măcar o parte din bani ar fi folosiți pentru cele două proiecte menționate anterior.

DI Cușnir – „e foarte interesant, practic ce face administrația Sucevei cu bugetul nu are nicio legătură cu regulile financiare, e un ping-pong în care se aruncă bani dintr-o parte în alta în funcție de fazele anului în care suntem. Aș avea o întrebare, consilierii locali care au votat 1 milion de euro pentru roata panoramică pentru că au considerat că este importantă pentru turism, cum vor vota acum? Sau colegii consilieri locali care au votat 1 milion de euro pentru amenajarea acestei săli de ședință, cum pot niște oameni sănătoși la cap să considere că se poate amenaja o sală de ședințe cu 1 milion de euro? Cred că nu cunoașteți banii cei care ați votat 1 milion de euro pentru amenajarea unei săli de ședință. Cum votați acum propunerea Primarului și a Viceprimarului să nu se mai cheltuie acei bani? Adică acum două luni era bine, acum nu mai e bine?

Dar cel mai interesant mi se pare la giratoriul de la intersecția dintre Calea Unirii cu str. Apeductului și str. Traian Vuia. Acolo este o Hotărâre de Consiliu Local din 27 iulie 2017 prin care investitorul Minaro Adama SRL se obligă să construiască un giratoriu în sumă de 532.900 lei. În cazul în care Minaro Adama SRL nu realizează amenajarea acelei intersecții, Primăria Sucevei trebuie să primească suma de 532.900 lei, sumă ce va fi achitată până la data expirării contractului de asociere. Ce a făcut Primăria Sucevei pentru a forța acel investitor să construiască giratoriul și pentru că nu l-a construit, să recupereze suma de 532.900 lei?”

DI Alexandroaie precizează că orice proiect care vine spre aprobarea Consiliului Local se bazează pe niște referate cu niște calcule făcute de specialiști în domeniu. Analizarea unei valori stabilită de un specialist nu cade în sarcina consilierilor locali.

DI Viceprimar Harșovschi solicită folosirea unui ton și a unui limbaj adecvat la ședințele Consiliului Local.

DI Nichiforel salută ideea de lăsare în stand-by a proiectului de amenajare a roții panoramice, a cărei poziție este diminuată cu 3 milioane de lei și s-ar fi bucurat pe deplin dacă se anula toată suma de 6,4 milioane. Domnia sa consideră că ar fi fost o decizie care să țină cont de ceea ce au nevoie și de ceea ce-și doresc cetățenii municipiului Suceava. Domnia sa insistă că acest obiectiv precum și modernizarea sălii de ședință, unde suma totală este undeva la 1 milion de euro, diminuarea nu numai 1 milion de lei înseamnă foarte puțin, nu sunt două investiții strict necesare atâta vreme cât sunt alte priorități stringente pentru suceveni.

DI Cușnir – „nu schimb nimic la întrebarea pe care a adresat-o. Cum ați putut vota 1 milion de euro pentru o roată panoramică inutilă? Cum puteți vota 1 milion de euro pentru amenajarea unei săli de ședință în condițiile în care sucevenii au cu totul și cu totul alte nevoi? Nu am primit răspunsul la întrebarea cu giratoriul de la intersecția dintre Calea Unirii cu str. Apeductului și str. Traian Vuia. Ce a făcut Primăria Sucevei pentru a recupera de la Minaro Adama SRL 532.900 lei, pentru că au trecut acei 5 ani? Așteptăm răspunsuri.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că „unii sunt învățați cu foarte mulți bani și nu mai fac diferența între 3 – 400.000 de euro și 1.000.000 de euro. Am să vă rog, mai mare atenție

când spunem de 1.000.000 de euro pentru sala de ședințe a Consiliului Local. Sala de ședințe a Consiliului Local era estimată la suma de 3,4 milioane de lei deci aproximativ 600.000 euro. Poate unii nu fac diferența, sunteți învățați cu prețurile foarte mari, nu spun de unde, unii dintre noi”.

Dl Cușnir – „astea sunt glume de autobază, ați rămas în autobază cu glumele astea d-le. Viceprimar”.

Dl Viceprimar Harșovschi „domnule consilier, eu nu v-am întrerupt, eu atât am spus dacă tot oferiți o informație, oferiți-o corect. Uitați, dl. Nichiforel vorbește în cunoștință de cauză, a dat cifrele exacte. Dacă dăm așa, ne trezim să vorbim de milioane de euro ca să dăm bine la televizor, îmi pare rău, eu nu intru în polemică. Deci, chiar dacă unii sunt sau nu normali la cap. Iar răspunsul la solicitare îl veți primi, când veți veni, în scris să vedeți exact, așa vă spun că ceea ce s-a făcut și se face este legal. Nu stau eu mai departe să dau explicații când, cum ce am făcut. Nu depinde de noi”.

D-na Buburuzan salută rectificarea bugetului și diminuarea de la roata panoramică a sumei de 3 milioane. Domnia sa precizează că au avut discuții cu dl Primar încă de la întocmirea bugetului și i-au oferit soluția de a testa o perioadă de un an de zile cu un contract de închiriere un asemenea obiectiv pentru a vedea dacă aduce roadele așteptate din punct de vedere al creșterii pe segmentul turismului. Domnia sa își exprimă încrederea că și anul viitor va fi o discuție legată de această roată panoramică și că până la urmă priorităților orașului le va fi dată o altă formă în buget, iar roata panoramică să fie amânată pentru vremuri în care Suceava va putea să se laude cu așa ceva.

Dl Viceprimar Harșovschi precizează că discuțiile vor fi purtate tot în cadrul Consiliului Local din timp ce s-a diminuat suma. Acest obiectiv a fost aprobat în Consiliul Local, nu a fost niciun ofertant eligibil și de aceea s-a luat decizia diminuării pentru că până la sfârșitul anului banii nu ar putea fi folosiți.

Dl Cușnir – „domnule Secretar, Hotărârea Consiliului Local nr. 233 din 27 iulie 2017 prevedea ca acel giratoriu să fie construit de către un investitor privat, acum dumneavoastră dați aviz de legalitate pentru ca acel giratoriu să fie construit din bani publici, fără să ni se aducă nicio explicație de ce investitorul privat nu a construit acel sens giratoriu, ce face Primăria pentru a recupera suma prevăzută în Hotărârea nr. 233 din 27 iulie 2017”.

Dl Secretar general precizează că suma este prinsă, nu s-a venit în Consiliul Local pentru construirea giratoriului, când se va veni se va pune problema sesizată de dl. Cușnir.

Dl Viceprimar Harșovschi precizează că investitorul nu a făcut recepția, investitorul va trebui să vândă la un moment dat acele blocuri.

Dl Cușnir – „nu, nu scrie la data expirării contractului”.

Dl Viceprimar Harșovschi – „căutați cuvintele recepție finală”

Dl Cușnir -,„spre deosebire de dvs. eu vin pregătit la ședințe și am hotărârea în față”.

DI Viceprimar Harșovschi – „dați un Ctrl F din memorie și vedeți dacă scrie undeva de recepție, haideți să vedem dacă scrie undeva de recepția finală”.

DI Cușnir -, „până una alta nu ați fost capabil să îmi dați o explicație la această întrebare, pur și simplu nu sunteți capabil să îmi dai un răspuns la o întrebare simplă – ce-ați făcut pentru ca acel investitor privat să construiască giratoriul sau să recuperați acea sumă?”

DI Viceprimar Harșovschi – „vă fac pe plac - nu a primit recepția, d-le consilier, nu are recepția finală”.

DI Cușnir „și dacă recepția finală va fi peste 20 de ani, ce face Primăria pentru a proteja banii publici dacă acel investitor privat dă semne de insolvență sau de faliment? Ce face Primăria pentru a proteja banii publici?”

DI Viceprimar Harșovschi – „niciun răspuns nu este bun, se găsește altceva”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 16

NU - 1

ABȚ -3

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al Municipiului Suceava pentru anul 2022, la data de 28.07.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa precizează că au venit solicitări după întocmirea proiectului de hotărâre și prezintă două amendamente, respectiv:
- Grădinița „Dumbrava Minunată” reabilitată pe proiect și fonduri europene are o solicitare de 36.000 lei în plus pentru obiecte de inventar. Această grădiniță cu program prelungit aflată la intersecția str. Dobrogeanu Gherea cu str. Armenească este finalizată pe proiecte europene care va fi dată în funcțiune la începutul noului an școlar.

-o solicitare de la Direcția Administrația Piețelor pentru finalizarea și funcționarea Pieței mici, pentru mașini de spălat pardoseli – 30.000 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot primul amendament:

VOT: DA – 20

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot al doilea amendament:

VOT: DA – 20

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente aprobate:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 1 – Formular cerere de finanțare, Anexei 2 – Buget narativ și Anexei 4 – Bugetul de venituri și cheltuieli, din cadrul proiectului depus de Clubul Sportiv Municipal Suceava – secția volei, aprobat prin HCL nr. 38/18.02.2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa prezintă un amendament, respectiv motivat de faptul că trebuie realizat un cantonament, iar sala „Unirea” nu are toate condițiile, se solicită ca acest cantonament să se desfășoare la Gura Humorului pentru a putea deconta inclusiv masa sportivilor din Suceava.

Domnia sa speră ca Clubul Sportiv Municipal să intre în proprietatea municipiului Suceava pentru ca municipalitatea să poată moderniza clădirea. Informează că s-a primit o adresă pentru desemnarea unei persoane într-o comisie interministerială pentru descentralizare.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot amendamentul formulat:

VOT: DA – 20

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind acordarea de premii elevilor din unitățile de învățământ de pe raza municipiului Suceava care au obținut media 10 la examenul de Bacalaureat – sesiunea iunie – iulie 2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa felicită elevii care au obținut media 10 la examenul de Bacalaureat – sesiunea iunie – iulie 2022, respectiv: Ududec Isabella – Colegiul Național „Petru Rareș”, Căpușneac Daniela – Mihaela– Colegiul Național „Petru Rareș”, Butnaru Alexandru – Colegiul Național „Petru Rareș”, Buliga Miruna - Ștefania, Vișan Alina – Colegiul Național „Ștefan cel Mare”, Hostiuc Dinu – Dan – Colegiul Național „Ștefan cel Mare”, Tenciu Marian – Colegiul Național „Mihai Eminescu”, Horgot Andrei – Gheorghe – Colegiul Național „Mihai Eminescu”. După aprobarea proiectului de hotărâre fiecare dintre acești copii va fi premiat cu suma de 5.000 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind acordarea de premii elevilor din unitățile de învățământ de pe raza municipiului Suceava care au obținut media 10 la examenul de Evaluare Națională – sesiunea iunie 2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa felicită elevii care au obținut media 10 la examenul de Evaluare Națională – sesiunea iunie 2022, respectiv: Vericiuc

Albert - Ștefan - Școala Gimnazială „Ion Creangă”, Brumă Teodora - Colegiul Național „Mihai Eminescu”, Curcă – Costan Sabina - Colegiul Național „Ștefan cel Mare”, Varvaroi Sebastian – Adrian - Colegiul Național „Ștefan cel Mare”, Lionte Amedeea – Liceul Teoretic „Filadelfia”. După aprobarea proiectului de hotărâre fiecare dintre acești copii va fi premiat cu suma de 3.000 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 203/30.06.2022 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „Extindere sistem de monitorizare a municipiului Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre, este propus ca investiția să fie una multianuală desfășurată pe 18 luni motivat de faptul că sunt dificultăți.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „Sediul administrativ cu dotări și utilități – Extindere Cimitir „Pacea”” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Domnia sa amintește că în prezent sediul administrativ funcționează într-un spațiu închiriat de către Primăria municipiului Suceava cu suma de 5.000 lei lunar. În urma discuțiilor purtate s-a ajuns la concluzia că este potrivită achiziționarea de containere modulare, amplasate pe terenul municipalității, pentru amenajarea unui sediu administrativ corespunzător cu dotări necesare angajaților Primăriei. Acestea au avantajul dotărilor și a faptului că pot fi mutate foarte ușor.

Valoarea este de 326.446,99 lei din care construcție și montaj 266.931,60 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Viceprimar Munteanu precizează că sediul administrativ actual în care angajații își desfășoară activitatea este nepotrivit, iar containerele sunt moderne dotate cu toate facilitățile. Domnia sa consideră însă că ar trebui luată în calcul pe viitor, posibilitatea construirii unei clădiri de 50 – 60 mp în acest sens.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că amplasarea containerelor modulare nu exclude posibilitatea construirii pe viitor a unei clădiri pentru sediul administrativ.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „Alimentare gaze naturale cabină Poartă – Extindere Cimitir „Pacea”” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajare ornamentală Brad de Crăciun”- inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Este un proiect pentru ca sucevenii să se bucure de târgul de Crăciun, instalația va fi folosită în fiecare an. Centrul municipiului Suceava este zona care generează cel mai mare trafic de persoane în perioada sărbătorilor de iarnă și un loc apreciat de suceveni pentru a-și face fotografiile.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Buciac consideră că sumele alocate pentru studii de fezabilitate, proiectare, etc sunt enorme. Apreciază că pentru o soluție de iluminare și consolidare a unui suport pentru acest brad, suma de 72.000 lei pentru proiectare este prea mare. S-ar putea negocia corect și căuta mai multe oferte astfel încât sumele să fie mai mici. Spre exemplu la soluția nr. 1 prezentată în acest studiu de fezabilitate lucrarea s-ar putea face și fără proiectare. Domnia sa roagă insistent ca banii publici să fie folosiți cu chibzuință. În aceste SF – uri este alocată suma pentru proiectare, scrie cât costă proiectul tehnic și apoi documentații pentru obținerea avizelor, iar acolo sunt niște sume care cu siguranță nu reflectă ceea ce înseamnă aceste documentații: plan de situație, plan de încadrare în zonă, memoriul tehnic care este preluat din cadrul proiectului și documentele societății sau instituției care trebuiesc depuse la instituțiile competente să emită avize. Precizează că se va abține la vot pentru că apreciază suma de 72.000 lei mult prea mare pentru proiectare.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că suma este estimativă, la licitație se va stabili exact.

D-na Buburuzan întreabă dacă instalația va putea fi folosită permanent.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că amenajarea ornamentală va fi folosită pe bradul din centrul orașului până când Consiliul Local va hotărî achiziția uneia noi, iar cea existentă va fi mutată în alt cartier.

DI Cușnir – „este comică pasiunea Viceprimarului pentru fotografie, dar trecând la chestiuni tehnice, aș fi curios și în spiritul transparenței și sucevenii ar trebui să afle cât costă iluminatul de Crăciun, respectiv energia electrică consumată în cele trei luni, sau pe fiecare lună în parte, pe perioada sărbătorilor de iarnă. Cât a costat anul trecut și cât se estimează că va costa iarna următoare?

DI Viceprimar Harșovschi – „domnule consilier, comic sau nu, vă rog dacă nu ați terminat, am crezut că ați terminat.”

DI Cușnir – „nu cred că v-am zis că puteți să-mi răspundeți”

DI Viceprimar Harșovschi – „eu sunt ascultător, vă ascult, sunt ochi și urechi”.

DI Cușnir – „un administrator responsabil ar trebui să aibă o idee despre cât costă energia electrică pentru iluminatul de Crăciun. Mulțumesc. Puteți răspunde d-le. Harșovschi”.

DI Viceprimar Harșovschi – „glumele astea sunt foarte bune și până la urmă vorbim de Crăciun, orice ar fi numai să nu furăm Crăciunul copiilor și sărbătorile de iarnă. Sper că nu vreți să opriți iluminatul ornamental și sucevenii să nu se bucure două, trei luni de iarnă de acest iluminat. La întrebarea cât costă, un singur lucru vi-l pot spune acum, după care vom veni cu date concrete, Primăria municipiului Suceava nu stinge lumina, indiferent cât de scump ar fi și mă refer și la iluminatul stradal, după cum se întâmplă în alte localități din țară, noaptea fac economii la iluminat, sting becurile, nu aprind, am auzit de orașe și municipii reședință de județ care fac acest lucru în anumite zone. Primăria municipiului Suceava nu va stinge lumina pentru că avem un sistem de iluminatul stradal tip led, care consumă înzecit mai puțin decât cel care era înainte, 4.380 de corpuri de iluminat pe fonduri elvețiene finalizat în 2018, iar acest lucru ne-a făcut să facem economii foarte mari în acea perioadă, acum cu prețurile ridicate nu mai reușim să ținem prețurile de atunci. În perioadă de iarnă cresc aceste costuri. Vă vom face o informare, dacă ați întrebat, e bine ca sucevenii să știe cât costă, dar va spun un lucru, Primăria municipiului Suceava nu stinge nici iluminatul, nici lumina și nici ornamentele de Crăciun și de sărbători”.

DI Cușnir – „domnule Viceprimar, acum doi ani ați fost întrebat câte mașini sunt în Suceava și câte locuri de parcare, nu ați știut să răspundeți. Acum v-am pus din nou o întrebare tehnică, măcar un ordin de mărime, aveți idee cât costă energia electrică pentru iluminatul de Crăciun pentru că sunteți Viceprimar de opt ani, măcar un ordin de mărime, aveți idee? Lăsați poveștile cu Primăria Sucevei nu stinge lumina, nu a zis nimeni să închideți lumina, eu vă întreb dacă aveți idee cât costă într-o lună din perioada sărbătorilor iluminatul pentru ornamentele stradale și bradul de Crăciun”.

DI Viceprimar Harșovschi „domnule consilier, nu suntem nici la școală, nici la grădiniță ca să vă răspund direct, în rest trageți dvs. concluzia pe care o doriți”.

DI Sfeclă precizează că potrivit noilor prevederi ale Uniunii Europene vor fi impuse restricții foarte dure la consumul de energie electrică și gaze naturale.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

ABȚ - 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării a 10 locuințe construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 314 din 16.12.2021 privind cuantumul prețurilor lunare / anuale și a tarifelor aplicabile pentru anul 2022 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă aprobarea cuantumului prețurilor lunare / anuale și a tarifelor aplicabile pentru spațiile din Hala de carne modernizată din cadrul Pieței centrale, 102,26 lei pentru fiecare boxă.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl Buciac întreabă când se va face ceva în privința acoperișului verde din Piața centrală.

Dl Viceprimar Harșovschi precizează că în zona la care face referire dl. Buciac s-au montat luminatoare. Montarea acoperișului verde a fost stabilită de către proiectanți, în baza unor studii și a unor indicatori aprobați în Consiliul Local. Ulterior pentru rezolvarea problemei s-a găsit soluția luminatoarelor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

D-na Gâtlan solicită să fie învoită.

Se supune la vot propunerea. Se votează prin ridicarea mâinii:

VOT: DA, unanimitate

D-na Gâtlan este învoită. Sunt prezenți 19 consilieri locali.

PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei parcele de teren în suprafață de 300 mp., identică cu pc. nr. 34082 din CF 34082 proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, cartier Burdujeni (Dealul Mănăstirii), str.

Mircea Motrici nr. 1, către proprietarul imobilului casă de locuit amplasată pe această parcelă de teren - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 19

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru PUZ cu regulament aferent pentru obiectivul de investiții „Parcare zona străzii Ștefan Tomșa, pe teren proprietatea Municipiului Suceava” – Solicitant: Municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Municipality intenționează construirea unei parcări supraetajate în vecinătatea Primăriei, pe str. Ștefan Tomșa, într-o zonă în care în acest moment sunt garaje. Este necesară aprobarea acestui PUZ pentru a putea face demersurile în sensul despăgubirii proprietarilor de garaje și ulterior să se construiască această parcare supraetajată, fie pe fonduri proprii fie pe fonduri europene. Vremea garajelor a trecut, pe un garaj simplu la sol încap două dacă nu trei mașini.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Arămescu apreciază că acest proiect este foarte important, însă consideră că construcția ar trebui amplasată mai jos date fiind posibilitățile limitate de amenajări de căi de acces dinspre localitățile Bosanci, Ipotești. Trebuie luată în calcul posibilitatea amenajării unei căi de acces pe două benzi pe sens, având în vedere și posibilitatea dezvoltării zonei Tătărași.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că accesul spre Bosanci și Ipotești se face pe str. Ștefan Tomșa, Nicolae Titulescu pe lângă Zona de agrement Tătărași.

DI. arh. Adomniței – proiectantul soluției de PUZ – „din capul locului doresc să menționez că soluția este foarte dificilă din punct de vedere tehnic, din punct de vedere funcțional, s-a stat mult de vorbă cu Sanepidul, cu Poliția, cum să se facă accesele, cum să se facă parcare. Eu cred în soluția mea și datorită faptului că spre deosebire de celelalte parcări am lăsat acel metru pentru persoanele care își vor lăsa mașina acolo, să ajungă din parcare la Primărie. Deci nu vor fi numai parcările și strada dintre ele, ci este și calea de acces de un metru, cerută în lege. Parcățile respectă în totalitatea legea din acest domeniu, referindu-ne la lățimi și înălțimi. Este rezolvat fluxul din spatele Primăriei, din spatele Primăriei se poate ajunge pe flux continuu prin coborâre pe rampă mai departe. Deci nu întrerupem din punct de vedere funcțional legătura străzii, ci se continuă. Dacă în viitor se va putea prin laterala dinspre Pompieri, să se facă legătură cu capătul străzii Universității, soluția nu interzice acest lucru, chiar îmi permite. Noi prin PUZ recomandăm prelungirea sensului dublu pe strada din spatele Primăriei până la intersecția cu parcare, cu str. Ștefan Tomșa, tocmai pentru a facilita fluxul de mașini în această parcare. Deci dacă am venit și parchez pentru Primărie, vin pe sens dublu, las mașina și vin

înapoi. Între timp pe proiector rulează proiecția 3D a soluției. S-a pornit de la ideea de a face cât mai facil accesul auto dinspre zona Primăriei, stadion, către această parcare. Atunci, forțând, sunt la limita legii dar sunt în condițiile legii au rezolvat două căi de acces spre două nivele. Astfel, pot să ajung de pe strada din spatele Primăriei direct la parter, sau prin stânga să merg la etajul I. Mi-e mult mai facil accesul în această parcare supraterană. Ea este dispusă pe patru nivele, numărul de locuri de parcare este de 250 -300, este rezolvat tot ce înseamnă fluxul de mașini și fluxul pietonal și cu lifturi și cu scări fixe. Am avut discuții cu vecinii și-au exprimat dorințele și problemele legate de această parcare, acestea s-au rezolvat împreună cu ei, suntem la limita legii, gândiți-vă că este o parcare care în teren se va trasa cu eroare de 3 cm. în Cartea Funciară mă încadrez cu 3 cm. la lățimea parcării, ca să respect legea și din punct de vedere al încadrărilor parcării și al situației din teren. Pe partea de sus a parcării, noi în soluție și în PUZ am propus o zonă dreaptă, poate în viitor nu se vor folosi toate parcările și atunci partea de sus se poate amenaja și ca un teren și multe alte funcțiuni. Ca soluție arhitecturală ne-am dus pe structură de beton pentru a nu rugini la ultimul etaj cum se întâmplă în cazul structurii de metal. Suntem în etapa în care s-a aprobat PUZ-ul în Comisia tehnică, s-a aprobat PUZ-ul de care toți factorii implicați, inclusiv de către vecinii care și-au expus părerile. Modul în care s-a rezolvat această parcare este o mândrie personală, sunt foarte mândru că am reușit să strecor o parcare într-un spațiu atât de îngust și atât de neprielnic, vorbesc de o trasare de 3 cm. PUZ-ul este pus pe site-ul Primăriei, iar pentru alte detalii vă stau la dispoziție”.

Dl Cușnir – „am o întrebare pentru dl. Harșovschi, cât estimați că va încasa Primăria după construirea acestei parcări?”

Dl Viceprimar Harșovschi – „dacă vorbim de costul de încasare tot în cadrul Consiliului Local, în cazul în care se va decide că va fi cu plată, se va hotărî și răspunsul îl vom avea atunci când vom vota, noi sau alții care o vor da în funcțiune. Acum este gândită să fie o parcare publică a municipiului Suceava, însă în funcție de strategiile acestui consiliu local sau al viitorului se va decide”.

Dl Cușnir – „în momentul de față nu știți, nu aveți nicio estimare, sunt făcute niște modele, niște proiecții dacă parcarea e gratuită, dacă e cu plată, aveți vreo idee?”

Dl Viceprimar Harșovschi – „proiecțiile acestea la care faceți dvs referire se aprobă aici în Consiliul Local. Și dumneavoastră și eu am un vot și am dreptul de a iniția un proiect sau nu. Eu nu știu unde veți să bateți dumneavoastră, de fapt vreți să bateți la cât cheltuim și când ne scoatem banii, haideți să construim parcarea supraetajată și vă asigur că va fi un beneficiu pentru toți sucevenii nu doar pentru cei care au treabă la Primăria municipiului Suceava ci pentru toți locuitorii din zonă, pentru că toți vor trebui să parcheze acolo, vom impune reguli în așa fel încât să scoatem mașinile de pe spațiile verzi și să parcheze într-o parcare cum trebuie, iar această parcare clonată, cu ghilimelele de rigoare și în alte zone ale municipiului Suceava.”

Dl Cușnir – „eu nu am nimic împotriva parcărilor supraetajate, când vorbeam eu despre parcări supraetajate domnule Harșovschi, dumneavoastră încă dădeați aprobările fără acte”.

Dl Viceprimar Harșovschi – „haideți să lăsăm jignirile, vă rog frumos, nu cred ca este normal ceea ce faceți”.

DI Cușnir – „domnule Harșovschi este a treia întrebare pe care v-o adresez astăzi: una la giratoriu referitoare la bani, a doua referitoare la parcare și a treia referitoare la costurile energiei electrice pentru sărbătorile de iarnă și dumneavoastră refuzați să răspundeți”.

DI Viceprimar Harșovschi – „refuz să fiu „scos la tablă” de dumneavoastră”.

DI Cușnir – „nu vă permit să mă întrerupeți”.

DI Viceprimar Harșovschi – „domnule Cușnir, haideți să discutăm la proiect dacă aveți întrebări. V-am spus nu reușiți să mă scoateți la tablă oricât de mult ați vrea. Dacă vreți oricând putem discuta pe proiecte în alt mediu, nu aici în Consiliul Local, lăsăm politica”.

DI Cușnir – „domnule Harșovschi, răspunsul nu este facultativ, dumneavoastră trebuie să răspundeți la întrebări. Trăiesc cu impresia că vă este frică de Primarul Ion Lungu ca să nu divulgați informații despre cum se cheltuie banii sucevenilor. Ori nu știți și habar nu aveți ori vă este frică de Ion Lungu”.

DI Viceprimar Harșovschi – „la proiect domnule consilier”.

DI Cușnir – „mulțumesc pentru răspuns”.

DI Buciac precizează că deoarece a făcut parte din comisia care a discutat despre acest proiect încă de la început a solicitat realizarea unui studiu hidrologic deoarece în partea de jos a parcarii trece Pârâul Cacaina și este acel canal casetat care a fost făcut prin anii 1970, domnia sa dorește să știe dacă s-a făcut acel studiu hidrologic și dacă s-a luat în considerare în cadrul proiectului la partea de structură ceea ce este menționat, pentru că conform unui studiu hidrologic pe care l-a văzut anul trecut toată zona aceasta începând din spatele Spitalului Vechi până la Zona de agrement „Tătărași” are o inundabilitate de 1,9 mc de apă pe secundă.

DI. arh. Adomniței precizează că în principiu studiul hidrologic se face pentru dimensionarea unor căi de evacuare a apelor și nu este cazul aici. Dacă vă referiți la intersecția dintre clădire și zona Cacaina am avut discuții intense cu cei de la ACET, am fost în teren, am trasat efectiv și verificat. Noi acum suntem la aprobarea PUZ – ului, adică stabilim destinația terenului. După asta urmează studiul de fezabilitate care ia în calcul foarte limpede toate elementele acestea. Deci studiul hidrologic nu-și are rolul aici, acesta doar ar dimensiona Cacaina, intersecția clădirii cu Cacaina a fost făcută în teren, soluțiile tehnice sunt fără probleme, a fost luat în calcul, știm și pe lângă asta nu doar Cacaina ne-a făcut probleme, în lungul aceste clădiri este un colector de canalizare foarte mare care duce în Cacaina, l-am luat în calcul și pe acesta. Cei de la ACET ne-au dat acordul să putem trece cu un canal tehnologic prin mijlocul clădirii, să putem aduce acea canalizare până jos la Cacaina. ACET-ul și Poliția au fost cei mai implicați, Poliția a pus condiția să se poată trece cu mașina fără întrerupere dintr-o parte în alta, fapt ce s-a și realizat, și ACET – ul care s-a implicat în problema Cacainei, cu angajați care au lucrat la execuție. Răspunsul meu este clar, da, a fost luat în calcul și știm clar despre prezența colectorului principal în partea de jos a clădirii.

DI Arănescu întreabă pe dl. arhitect dacă la poziționarea clădirii s-a luat în calcul fluidizarea traficului într-o zonă aflată în plină dezvoltare. Domnia sa întreabă cum se poate asigura pe două benzi fluxul de mașini. Consideră că trebuie gândită o stradă mai largă.

Dl. arh. Adomniței – „ca răspuns și la prima dvs. intervenție, parcarea are accese pe ambele sensuri în ambele direcții, deci este și dintr-o parte și din alta accesibilă, în dublu sens. Nu cred că pot să fac mai mult de atât”.

Dl Arănescu precizează că la momentul în care se parchează o mașina, viteza scade, dar cred că poziția o să încurce, o să vedem în timp dacă am avut dreptate. Este ultima stradă care poate să ne ajute, de aceea trebuie să reflectăm mai mult, dacă nu o să ajungem în aceeași situație cu ce se întâmplă acum pe str. Ștefan cel Mare.

Dl. arh. Adomniței –, din punctul meu de vedere ca urbanist, zona necesită parcarea”.

Dl Arănescu precizează că nimeni nu contestă acest fapt, ca locație și dacă nu o să gătuim și această stradă.

Dl. arh. Adomniței –,este singura zonă care are cât de cât lățime, dvs. ați identificat o zonă care este după părerea mea foarte departe.”

Dl Arănescu precizează că dacă se merge în teren, este o alveolă cu garaje, strada se poate face pe două benzi până la Ipotești, dezvoltându-se astfel orașul.

Dl. arh. Adomniței –,frica mea este că în această situație nu vom reuși să-i convingem pe români să meargă 500 m. mai departe. Eu am încercat să o aduc cât mai aproape de zona pe care o va deservi.”

Dl Arănescu vorbim pe termen lung, ce facem în cazul în care se ajunge la concluzia că varianta nu este cea mai potrivită.

Dl. arh. Adomniței – „dacă ajungem la concluzia aceasta, anulăm parcările de la parter și rămâne doar stradă. Se poate fără probleme, pe zona de acces de la parter să nu se parcheze stânga / dreapta și rămâne ca stradă și am parcări deasupra și dedesupt”.

D-na Buburuzan întreabă dacă au fost integrate toate observațiile venite din partea cetățenilor legate de gradul de însorire, de accesul mașinilor utilitare de pompieri și ale salvării, sau cele pentru aprovizionare, și dacă s-a rezolvat problema accesului cetățenilor care nu puteau ajunge facil la locurile de parcare.

Dl. arh. Adomniței precizează că la nord de clădire se află două obiective: „Centrul Militar Județean și un beneficiar particular cu care s-au purtat cele mai intense discuții, în esență dumnealui este cel mai afectat de această situație pentru că are autorizație pentru școală de șoferi și are autorizație la garajele de la parter pentru mașini mari care va fi afectat deoarece parcarea este gândită pentru mașini mici. Din discuțiile purtate cu Poliția și cu cei de la PSI noi asigurăm conform normativelor accesul Pompierilor la două fațade, dar parcarea nu permite să treacă camionul dintr-o parte în alta, gabaritele de parcare sunt absolut enorme, sunt la câțiva centimetri cu mașina mică, cu mașină mare este exclus, deci prin această parcare nu vor putea trece camioane. Aceste pot intra prin partea din spate dar nu vor putea trece dintr-o parte în alta. Referitor la însorire am discutat cu beneficiarii de la nord pe care noi îi umbrim și și-au dat acordul. Legislația, respectiv Normativul din 1955 solicită respectarea distanțelor de însorire la

locuințe, la școli și în alte situații, iar aceștia nu se încadrează în nicio situație. La partea de sud nu se pune problema pentru că umbresc ei clădirea parcarii.

La partea de acces, s-a discutat în cadrul ședinței Comisiei Tehnice, au fost prezenți toți cei afectați, fiecare a fost înștiințat individual, nu s-a pus doar panoul spre înștiințare publică și s-a rezolvat situația. Au fost două cazuri, unul care și-a despărțit cadastral terenul fără certificat de urbanism a solicitat acces și i-a fost lăsat accesul. S-a discutat cu fiecare vecin afectat și s-au rezolvat toate problemele ridicate.

Răspunsul meu în câteva cuvinte: camioanele nu pot să treacă, pot avea acces la parcare, mașinile de pompieri au acces potrivit normativelor la două fațade, salvarea are acces la parcare, nu are acces înăuntru pentru că gabaritul este cu totul altul, iluminatul a fost luat în calcul conform legislației la toate elementele afectate”.

D-na Buburuzan întreabă dacă pe stradă o utilitară mare de pompieri nu va putea trece?

Dl. arh. Adomniței precizează că „nu, dintr-o parte în alta pri parcare nu. Nu are cum. Utilitara are nevoie de 3,5 m, iar eu nu am cum să-i asigur un astfel de gabarit. Noi vorbim de parcare de mașini mici. Până și la parcare de mașini mici sunt la câțiva centimetri, la parcare de mașini mari este exclus, nu are cum să încapă acolo”.

Dl Viceprimar Harșovschi precizează că hidranții din zonă vor rezolva problema în cazul unui incendiu, clădirea va fi echipată cu toate dotările necesare.

Dl. arh. Adomniței – „conform legislației PSI – P118 eu trebuie să-i dau acces pompierului la două fațade, respectiv la capetele parcarii, este acces cu mașină mare, cu gabarit mare, fără probleme. S-a discutat cu Pompierii în cadrul Comisiei tehnice și și-au dat acordul și au emis aviz în acest sens”.

D-na Buburuzan întreabă dacă în situația unui incendiu pe str. Titulescu, mașina de pompieri va trebui să ocolească, să coboare pe la Cimitirul evreiesc pentru a intra pe str. Titulescu?

Dl. arh. Adomniței – „da, mașina de pompieri are un gabarit imens”.

D-na Viceprimar Munteanu întreabă dacă rămâne conform PUG – ului posibilitatea să se facă strada din capăt, care să continue pe str. Universității și până în str. Sofia Vicoveanca și atunci ar mai decongestiona tot drumul. Domnia sa întreabă dacă obturează.

Dl. arh. Adomniței – „bineînțeles, nu o obturează”.

D-na Viceprimar Munteanu „sperăm ca pe viitor să se facă o stradă în spate în B-dul Sofia Vicoveanca”.

Dl. arh. Adomniței – „ar fi bine pentru că după ce termină cei de la Avanera va fi nebunie pe acea stradă”.

D-na Viceprimar Munteanu consideră că trebuie luată în considerare posibilitatea realizării unei străzi care să continue până în B-dul. Sofia Vicoveanca.

Dl. arh. Adomniței – „urbanistic ar fi soluția ideală, în fața terenului de la ISU, spațiu este, e o chestiune de voință, de acte și de legislație. După ce vor termina cele trei blocuri turn, această stradă ar fi ideală pentru că după ce se vor termina lucrările la Avanera, acolo va fi dezastru”.

Dl Buciac precizează că este necesară o comisie care să discute proiectele mari ale municipaliității și care să ia în vedere dezvoltarea în viitor a tot ceea ce înseamnă utilități, accese rutiere, ce ar trebui prioritizate în funcție de PUZ-urile care vin în cadrul Primăriei și în funcție de zonele de dezvoltare. Lucrurile nu merg așa, după ce PUZ-urile ajung în faza de execuție se încearcă găsirea de soluții atât pe partea de utilități cât și pe partea de acces rutier. Domnia sa consideră că este cel mai prielnic moment pentru găsirea unui mod de a inversa lucrurile.

Dl Viceprimar Harșovschi precizează că din punct de vedere legal se fac toate demersurile până se aprobă aceste proiecte, iar dacă se dorește ceva în plus, poate fi inițiat un proiect de hotărâre pentru constituirea unei Comisii speciale și îl asigură de sprijin dacă această comisie vine în sprijinul comunității.

Domnia sa amintește că din Comisia tehnică fac parte specialiști din toate instituțiile.

Dl Arămescu precizează referitor la discuția d-lui arhitect cu d-na Viceprimar Munteanu legată de necesitatea unei noi străzi, că avem strada și nu trebuie să o blocăm. Pompierii nu intră, mașinile mari nu intră, cu această parcare am blocat strada, deci o folosim doar pentru parcare sau o folosim ca arteră pentru viitor pentru toți cetățenii care vor locui în zonă.

Dl Viceprimar Harșovschi precizează că trebuie respectat ROF – ul Consiliului Local referitor luările de cuvânt. Acest proiect se referă la o locație pentru un PUZ, fiecare poate vota cum crede necesar.

Dl Cușnir – „domnule proiectant, acum câteva minute ați spus în plenul ședinței Consiliului Local, în timpul discuției cu d-na Viceprimar Teodora Munteanu că după ce se vor termina cele trei blocuri din ansamblul Avanera în Areni și pe str. Alexandru cel Bun va fi dezastru, ați spus-o de două ori. Greșala este că vă uitați spre noi, uitați-vă spre Vicele Harșovschi când spuneți asta și spuneți-i asta și d-lui. Lungu, ca să nu fie uimiți peste un an de zile când vor constata că va fi dezastru”.

Dl. arh. Adomniței – „în PUZ Zona Centrală este rezolvată intersecția”.

Dl Cușnir – „atunci de ce ați spus mai devreme că o sa fie dezastru?”

Dl. arh. Adomniței – „pentru că deocamdată încă nu e rezolvată și este o opinie personală”.

Dl Cușnir – „opinie personală, bine, rămâne și înregistrarea. Mă bucur că ați spus-o, de două ori. Mulțumesc.”

Dl Viceprimar Harșovschi – „e o părere personală a cuiva care nu își avea rostul în discuția despre PUZ, dar până la urmă de asta suntem aici să mai și discutăm. Dacă știți și ați fost în mandatul trecut prin reprezentării dvs. aici în Consiliul Local, când s-a aprobat pentru

Avanera, sunt și niște condiții care trebuie respectate. Vorbiți cu colegul dvs. și poate le veți vedea. Deci ele trebuie puse în aplicare, altfel nu se face recepția. Mulțumesc.”

DI Cușnir – „domnule Viceprimar și la intersecția dintre Calea Unirii cu Traian Vuia erau niște condiții care trebuiau respectate și care nu s-au respectat”.

DI Viceprimar Harșovschi „nu se face recepția până nu se respectă condițiile, ce nu înțelegeți, chiar nu înțelegeți acest lucru? Vreți să vă mai spun o dată?”

DI Cușnir – „este înregistrarea ședinței.”

DI Viceprimar Harșovschi „sunt niște condiții puse, nu mai încăpeți de mine.”

DI Cușnir – „m-ați întrerupt și eu nu vă permit să mă întrerupeți.”

DI Viceprimar Harșovschi -, „nu vă mai permit eu dvs. să vorbiți aiurea de mine.”

DI Cușnir – „dar nu sunteți dvs. președinte de ședință să permiteți sau nu. Ați încercat să-l opriți pe dl. proiectant când a spus de două ori că este un dezastru, ați încercat să-l opriți, dar prea târziu”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

ABȚ -1

Hotărârea a fost adoptată.

DI. Timoficiuc solicită să fie învoit.

Se supune la vot propunerea. Se votează prin ridicarea mâinii:

VOT: DA, unanimitate

DI. Timoficiuc este învoit. Sunt prezenți 18 consilieri locali.

DI. Flutur solicită să fie învoit.

Se supune la vot propunerea. Se votează prin ridicarea mâinii:

VOT: DA, unanimitate

DI. Flutur este învoit. Sunt prezenți 17 consilieri locali.

DI Viceprimar Harșovschi propune ca ședința să continue fără pauză.

Se supune la vot propunerea. Se votează prin ridicarea mâinii:

VOT: DA, unanimitate

Ședința continuă fără pauză.

PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special Președintelui Asociației Județene pentru Apă și Canalizare Suceava să semneze în numele și pe seama UAT – Municipiul Suceava Județul Suceava, Actele Adiționale de modificare a Actului Constitutiv și a Statutului Asociației Județene pentru Apă și Canalizare Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 18 Informare privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav - Semestrul I 2022 înregistrată sub nr. 254.107/15.07.2022;

Consiliul Local a luat act de cele prezentate.

Ordinea de zi suplimentară

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 169 din 22 iulie 2021 privind aprobarea proiectului „Sistem integrat de transport public ecologic în municipiul Suceava” și a cheltuielilor ce revin Municipiului Suceava în cadrul proiectului – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Viceprimar Harșovschi prezintă proiectul de hotărâre. Este propusă includerea a două stații care la momentul scrierii proiectului nu existau, respectiv stația de la Universitate și cea de la Autogară. Inițial acestea sunt amenajate pe costurile Primăriei, pentru ca ulterior la actul adițional vor fi decontate din fonduri europene. Este important ca acest proiect de hotărâre să fie aprobat pentru ca Cererile de plată de la proiecte europene să fie aprobate.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Buciac întreabă ce se întâmplă cu stațiile vechi care nu au mai fost recondiționate de mult timp, spre exemplu: cea din Calea Obcinilor, cea de pe str. Universității vis a vis de CEC Bank, cea din centrul orașului și cea din str. Traian Vuia.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că stațiile de pe str. Traian Vuia și cea de pe str. Universității din zona Confecția nu sunt ale municipiului Suceava, deci nu se poate interveni. La celelalte stații la care s-a făcut referire, aceste sunt prinse pe transportul metropolitan și vor fi căutate soluții de modernizare sau de creare de noi stații acolo unde nu sunt. Avem un transport aprobat pe POR 4.1, pe PNRR pe Componenta 10 Transport metropolitan - proiectul este depus

deja și include aceste stații pentru a fi modernizate / renovate. Stația de pe str. Universității vis a vis de CEC Bank este a celor de la Star Mod, iar cea din str. Traian Vuia este a celor de la Integrata.

DI Buciac întreabă de ce municipalitatea nu îi obligă pe cei care dețin stațiile deteriorate să le reabiliteze.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că s-au făcut nenumărate adrese, societățile sunt în lichidare, ulterior în baza taxelor și impozitelor neplătite vor putea fi trecute în domeniul public.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 19 Diverse.

19.1. D-na Buburuzan întreabă cine administrează spațiul verde din sensul giratoriu dintre str. Traian Vuia și Serpentine, spațiu care este plin de buruieni, iar toate dalele de piatră dinspre Calea Unirii au început să se surpe.

Întreabă ce s-a întâmplat cu scările de vis a vis de Catedrală. Ultima sesizare este legată de contractul de întreținere a unui teren de sport care de la 1 iulie și-a mărit prețul, însă nu se ridică la așteptările suvenirilor care fac sport pe acel teren.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că sensul giratoriu dintre str. Traian Vuia și Serpentine a fost realizat printr-un parteneriat între municipalitate care a pus la dispoziție terenul și MatHaus care a realizat construcția, când va fi recepția finală cu ISC și alte instituții implicate, Primăria îl va prelua și gestiona.

Pentru treptele din zona Bebelușul s-a găsit soluția și este dat ordin de începere a lucrărilor pentru refacerea totală a acestor trepte. Era și o problemă juridică cu cota indiviză care între timp s-a rezolvat cu asociația de proprietari și s-a luat decizia montării unui pavaj rezistent pe esplanadă chiar dacă nu se intenționează permiterea parcării mașinilor, se va vedea ulterior dacă se va interzice parcare.

Referitor la contract, se va vedea la 1 august, după prima lună și în cadrul Consiliului Local vor fi luate deciziile.

19.2. DI Alexandroaie ridică problema zonelor unde ACET a realizat lucrări însă nu a adus terenul la forma inițială. Domnia sa solicită implicarea Primăriei în verificarea modului în care ACET îndeplinește obligația de aducere a zonelor la starea anterioară efectuării lucrărilor și luarea măsurilor ce se impun.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că până acum nu era ceva concret pe această temă, pentru că este vorba de un contract de concesiune, municipalitatea a dat ACET – ului țevile și echipamentele pentru utilizarea apei și a canalului, într-un regulament aprobat în Consiliul Local s-a impus ACET – ului refacerea și aducerea la starea inițială a zonelor unde intervin. Urmează să se constituie o comisie de negociere cu cei de la ACET, aceștia susțin că nu este treaba lor. Vom ajunge să aplicăm sancțiuni cum se întâmpla la Rădăuți când Serviciile Comunale amenda ACET-ul sau Primăria amenda ACET – ul. Domnia sa speră să nu se ajungă aici, municipiul Suceava

este parte din operatorul județean cu un procent destul de mare, însă domnia sa consideră că asta nu înseamnă că ACET-ul nu trebuie să aducă zona la starea inițială. Măsurile coercitive vor fi amenzile. Avariile au loc, însă ACET-ul este obligat să aducă terenul la starea inițială.

19.3. Dl Buciac amintește că în anul 2019 Consiliul Local a primit o sumă din fonduri europene pentru modernizarea a 10 locuri de joacă, demers care însă nu a mai fost dus la capăt datorită pandemiei. Acel proiect prevedea și desființarea a aproximativ 30 de locuri de joacă neconforme, care în mare parte au fost desființate. Domnia sa întreabă dacă în cursul acestui an vor mai fi lucrări de amenajare / modernizare a locurilor de joacă, dat fiind faptul că în proiectul de buget erau prinse sume în acest sens.

Dl Viceprimar Harșovschi precizează că banii au fost prinși în buget, în această ședință trebuia să se vină cu indicatorii pentru noile spații de joacă, dar au fost ceva neclarități, domnia sa speră ca în cel mai scurt timp indicatorii să fie supuși aprobării Consiliului Local, pentru ca ulterior să se amenajeze noi locuri de joacă.

Dl. Sfeclă declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 28 iulie 2022 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
GENILONI SFECLĂ**



**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
Jrs. IOAN CIUTAC**



**ÎNTOCMIT
ANCUȚA GRĂMADĂ**

